



Justitiedepartementet
103 33 Stockholm

e-post ju.remissvar@regeringskansliet.se

Ju2021/01037

Stockholm 2021-06-01

Andra chans för krisande företag – En ny lag om företagsrekonstruktion (SOU 2021:12)

Sammanfattning

Stiftelsen Ackordscentralen ("Ackordscentralen") delar i allt väsentligt det materiella innehållet i utredningens förslag. Remissvaret nedan kommer därför endast ta sikte på de förslag som Ackordscentralen anser bör kommenteras särskilt.

Ackordscentralen anser dock att det möjligen bör övervägas om de föreslagna förändringarna, verkligen behöver komma till uttryck i en ny lag om företagsrekonstruktion, särskilt mot bakgrund av att många paragrafer är desamma som i nuvarande lag eller innehåller mindre betydande förändringar. De stora förändringarna, såsom t ex bestämmelserna om rekonstruktionsplanen, skulle kunna fogas in som ett nytt kapitel. Detta gäller även lagen om offentlig skulduppgörelse, som skulle kunna utgöra ett särskilt kapitel.

Om det krävs en ny lag om företagsrekonstruktion anser Ackordscentralen att dispositionen av lagparagraferna bör ändras så att de följer en kronologisk ordning av handläggningen av en företagsrekonstruktion. För att ta ett bland många exempel kommer rekonstruktörens skyldighet att skicka underrättelser till borgenärerna inom en vecka från beslutet först i kapitel 3 efter att rekonstruktionsplanens innehåll har reglerats i kapitel 2.

Även om det inte omfattas av betänkandet vill Ackordscentralen fästa departementets uppmärksamhet på vad som anges nedan under rubriken "Övrigt".

Lag om företagsrekonstruktion

1 kap. Lagens tillämpningsområde

1 §

Ackordscentralen delar förslaget om att rekvisitet "ekonomiska svårigheter" möjliggör

att företag i ett tidigare skede än enligt gällande lag kan bli föremål för en företagsrekonstruktion.

2 § p. 11

I definitionen av tillfällig finansiering anges att det är fråga om en finansiering som är rimlig och omedelbart nödvändig för att gäldenärens verksamhet ska kunna drivas. Ackordscentralen anser att rekvisitet "omedelbart nödvändig" ska tas bort för att ersättas med en finansiering som rekonstruktören anser vara rimlig och nödvändig för att kunna genomföra rekonstruktionen.

2 kap. Förfarandet vid företagsrekonstruktion

5 §

Enligt förslaget ska en likviditetsbudget bifogas ansökan. Det bör dock finnas undantag för de fall där det är angeläget att en ansökan ges in en viss dag, t ex för att undvika ett personligt ansvar för skatteskulder, och där det inte finns tid att upprätta en sådan.

Mot bakgrund av vilka krav förslaget anger i 3 kap 2 § för att kunna förordnas till rekonstruktör, torde bestämmelsen om angivande av lämplighet vara överflödigt. Detsamma torde gälla kravet att i ansökan ange vilken inställning borgenärerna har till den föreslagne rekonstruktören.

11 §

Livskraftstestet är i och för sig bra, men frågan är om domstolen har rätt kompetens att bedöma detta och om det verkligen kommer innebära någon praktisk förändring i förhållande till gällande rätt. Formellt innebär förslaget en skärpning i kraven för att få till stånd en företagsrekonstruktion, vilket dock står i motsatsförhållande till direktivet om att fler företag ska kunna få en andra chans.

12 §

Ackordscentralen delar ståndpunkten att gäldenären ska ha en ordnad bokföring för att komma i fråga för en företagsrekonstruktion. Det kan dock föreligga vissa svårigheter att redan när ansökan upprättas undersöka om så är fallet. Ackordscentralen anser att det i lagrummet bör anges att gäldenärens senaste årsredovisning samt senaste balans- och resultaträkning ska bifogas. En bedömning av dessa handlingar torde kunna utgöra en initial grund för bedömningen om gäldenären har en ordnad bokföring.

13 §

Mot bakgrund av vilka krav som ställs på rekonstruktören kan man ifrågasätta om TSM ska yttra sig om förslaget till rekonstruktör. Det kan dock finnas omständigheter som medför att en i och för sig lämplig rekonstruktör inte ska förordnas i ett enskilt fall. Det synes dock vara oreglerat vad som händer om TSM och rätten inte förordnar

den föreslagne rekonstruktören. Ska gäldenären föreslå en ny sådan eller ska rätten och eller TSM utse någon ny?

16 och 30 §§

Regleringen om ställande av säkerhet för planens genomförande är i förslaget densamma som i nuvarande lag om företagsrekonstruktion. I många fall har bestämmelsen tolkats som att rätten inte ska fastställa ett ackord om en borgenär invänder att gäldenären inte har ställt någon säkerhet trots att det endast anges att rätten får göra det och således inte ska vägra fastställelse. Ackordscentralen anser att det överhuvudtaget inte ska finnas någon möjlighet för rätten att inte fastställa en rekonstruktionsplan enbart av det skälet att gäldenären inte har ställt någon säkerhet. Skälet för denna ståndpunkt är att ytterst få gäldenärer har ekonomiska förutsättningar att under en rekonstruktion ställa säkerheter. Vidare är det synnerligen praktiskt komplicerat att ställa en säkerhet som gäller för hela borgenärskollektivet, t ex en pant som gäller för samtliga borgenärer.

28 §

Ackordscentralen anser att rätten inte ska kunna fastställa en rekonstruktionsplan om inte en tillfällig finansiering under rekonstruktionen har reglerats eller konverterats till en ny finansiering.

35 §

Parts möjlighet att begära att rätten ska besluta om värdering av gäldenärens tillgångar kommer ställa höga krav på rättens kompetens. Rätten ska vid handläggningen av företagsrekonstruktioner tillämpa ärendelagen, vilket torde innebära att rätten regelmässigt bör förordna ekonomisk expertis som ledamöter. När rätten ska pröva värderingen av tillgångarna ska den enligt kommentaren utgå från värdet vid en konkurs. Ackordscentralen anser dock att värdet ska prövas med utgångspunkt från att gäldenärens verksamhet helt eller delvis ska fortsätta, dvs ett värde enligt going-concern, såsom anges i 7 kap 6 §, när det gäller att bedöma huruvida en viss fordran ska anses vara prioriterad eller ej. I annat fall skulle en del av bankernas fordringar i stor utsträckning komma att betraktas som oprioriterade. Däremot anser Ackordscentralen att värderingen ska ske med utgångspunkt i ett konkursvärde vid bedömningen av om en skuldnedskrivning i ett rekonstruktionsförfarande ger ett bättre utfall för borgenärerna än i en konkurs.

37 §

Regeln om att rätten ex officio ska kunna besluta om att företagsrekonstruktionen ska upphöra bör tas bort. Om varken rekonstruktören, gäldenären eller borgenärer framställer ett sådant yrkande finns det knappast något skäl för rätten att fatta ett sådant beslut.

39 §

En företagsrekonstruktion får inte pågå under längre tid än 12 månader såvida inte en planförhandling är utsatt vid tid därefter, dock senast 15 månader från beslutet om

företagsrekonstruktion. Under dessa tre månader, efter ettårsfristens utgång, har dock gäldenären, enligt förslaget, inget skydd mot konkurs och utmätning. Utredningen anser att detta är styrt av EU-direktivet. Frågan är dock om det ska tolkas så snävt. Enligt Ackordscentralen finns det utrymme för att anse att skyddet bör gälla så länge som företagsrekonstruktionen pågår.

3 kap Rekonstruktören och dennes uppgifter

2 §

Ackordscentralen delar synen att kraven på vem som kan utses till rekonstruktör skärps. Vid bedömningen av vem som är lämplig ska enligt lagtexten hänsyn tas till konkursförvaltare som har erfarenhet av fortsatt drift i konkursbon. I kommentaren till lagtexten anges att endast ett fåtal personer bör komma i fråga för att utses som rekonstruktörer. Mot bakgrund av att antalet konkursförvaltare i landet, vilka har erfarenhet av fortsatt drift, är väsentligt fler än ett fåtal framstår skrivningen som inkonsekvent. Av något utgrundligt skäl ska förvaltare som har erfarenhet av att driva rörelsen under längre tid än en månad samt fatta beslut om lönegaranti anses vara särskilt kvalificerade. Med hänsyn till bestämmelsen i 5 kap 18 § konkurslagen är det dock tämligen ovanligt att en konkursförvaltare driver rörelsen vidare i ett konkursbo under längre tid än en månad. Beslut om lönegaranti förekommer vidare i stor omfattning även i konkurser där det inte sker någon fortsatt drift. Bestämmelsen borde kompletteras med förvaltare som har erfarenhet av fortsatt drift samt företagsrekonstruktioner. Vidare anser Ackordscentralen att som sådan erfarenhet ska även beaktas förvaltare som tidigare har biträtt rekonstruktörer vid handläggning av företagsrekonstruktioner. Ett starkt argument för att endast konkursförvaltare ska kunna verka som rekonstruktörer är att bestämmelserna i förslaget om planförhandlingar kommer ställa höga krav på insolvensrättslig kompetens.

5 §

I praktiken efterfrågar borgenärer, särskilt Skatteverket, att gäldenärens resultaträkning ska bifogas rekonstruktörens underrättelse till borgenärerna. Ackordscentralen anser att lagtexten bör kompletteras med att en sådan ska bifogas underrättelsen, dock inte beträffande noterade bolag.

6 §

Ackordscentralen anser att rekonstruktörens arvode är en fråga som i första hand rör gäldenären och rekonstruktören och att det därför inte finns några skäl för att TSM ska underrättas om arvodet. Förslaget innebär också att det finns risk för att TSM kommer betunga rekonstruktörens arbete genom att kräva omfattande arbetsredogörelser.

4 kap Gäldenärens skyldigheter och rådighet

2 §

När det gäller gäldenärens rådighet delar Ackordscentralen förslaget att gäldenären utan rekonstruktörens samtycke får företa rättshandlingar inom ramen för den dagliga

driften, vilket också överensstämmer med hur det enligt gällande rätt fungerar i praktiken. Eftersom gäldenären får företa sådana rättshandlingar, borde p 2 kunna tas bort, där det anges att gäldenären inte får företa rättshandlingar utom ovan angivna ram.

Det förhållandet att gäldenären får vidta rättshandlingar som ligger inom ramen för den dagliga driften, utan att behöva inhämta samtycke från rekonstruktören, innebär att det sannolikt kommer ske skuldsättningar under rekonstruktionen. Enligt gällande rätt får gäldenären dock inte skuldsätta sig utan samtycke från rekonstruktören. Ackordscentralen anser att det är av stor vikt att det tydliggörs i lagen att gäldenären inte utan rekonstruktörens samtycke får skuldsätta sig under rekonstruktionen.

Även om pantsättning och överlåtelse av egendom av väsentlig betydelse inte kan anses omfattas av den dagliga driften och därmed kräva samtycke av rekonstruktören borde denna lydelse, som finns i 2 kap 15 § 3 p i nuvarande lag, kvarstå.

Ackordscentralen anser vidare att det är bra att innehållet i 2 kap 15 § 1 p i den tidigare lagen ändras så att den inte bara omfattar betalning av skuld utan alla förpliktelser. Däremot borde det inte krävas synnerliga skäl för infriande av naturaförpliktelser. Om t ex ett antal borgenärer vill lösa in presentkort som de erhållit före ansökan om företagsrekonstruktion skulle det vara förödande för gäldenärens varumärke om rekonstruktören skulle vägra inlösen. Möjligen skulle man kunna anse att en sådan situation utgör synnerliga skäl, men Ackordscentralen anser att naturaförpliktelser bör kunna infrias om rekonstruktören bedömer att det gynnar genomförandet av en framgångsrik företagsrekonstruktion.

I nuvarande lag krävs samtycke av rekonstruktören för nya förpliktelser. Denna skrivning finns inte i förslaget till den nya lagen, vilket torde innebära att gäldenären kan ingå nya förpliktelser så länge dessa anses ligga inom ramen för den dagliga driften. Ackordscentralen anser att det är en god ordning, eftersom förfarandet med att inhämta rekonstruktörens samtycke för alla nya förpliktelser är omständligt. Som framgår ovan förutsätter detta dock att gäldenären inte skuldsätter sig. Däremot borde samtycke för förpliktelser som ligger utanför den dagliga driften lämnas i skriftlig form.

3 §

Enligt nuvarande lag finns det ingen möjlighet för rekonstruktören att ogiltigförklara avtal som gäldenären ingått utan hans eller hennes samtycke. Ackordscentralen delar därför förslaget att rekonstruktören kan begära att rättshandlingen ska gå åter inom skälig tid från det att vederbörande fått kännedom om den eller bort känna till den.

5 kap Exekutiva åtgärder under en företagsrekonstruktion

1 §

Enligt förslaget ska verkställighetsförbudet, till skillnad från nuvarande lag, även omfatta en borgenärs möjlighet att sälja gäldenärens egendom. En borgenär som har panträtt i ett rekonstruktionsbolags aktier i ett rörelsedrivande bolag kan således inte

realisera sin pant under rekonstruktionen. För pantavarens del är detta naturligtvis en betydande nackdel, men det underlättar genomförandet av en rekonstruktion.

6 kap Gälldenärens avtal under rekonstruktionen m.m

1 §

Ackordscentralen anser att det är ett bra förslag att gälldenären kan välja att fullfölja vissa delar av ett avtal, vilket inte är möjligt i dag, samt att denna möjlighet även gäller när motparten haft möjlighet att häva avtalet före rekonstruktionen på grund av dröjsmål eller befarat sådant,

4 §

Förslaget att fullföljdsfordringar ska anses ha uppkommit efter beslutet om företagsrekonstruktionen och därmed inte omfattas av rekonstruktionsplanen, har Ackordscentralen uppfattat som en kodifiering av gällande rätt. Eftersom fullföljd av avtal innebär att rekonstruktionsbolaget nyttjar varan eller tjänsten, är det rimligt att motparten ska erhålla full betalning och att fordringarna inte ska ingå i planförhandlingen.

6 §

Förslaget innehåller en specialbestämmelse gällande hyra av lokal, vilken ger rekonstruktören rätt att under en månad från beslutet om företagsrekonstruktion överväga huruvida hyresavtalet ska fullföljas eller ej. Under denna månad är gälldenären inte skyldig att betala hyra. Detta är ett avsteg från den viktiga principen att alla borgenärer ska behandlas lika och att gälldenären ska betala för varor och tjänster som tillhandahålls under rekonstruktionen. Ackordscentralen motsätter sig således denna för hyresvärdar missgynnande specialbestämmelse.

8 §

Ackordscentralen delar förslaget att gälldenären ges en rätt att säga upp varaktiga avtal i förtid. Detta innebär att motparten, till skillnad från idag, blir skyldig att vidta åtgärder för att begränsa sin skada. Det finns dock en viss risk för missbruk, eftersom regeln gäller även om någon rekonstruktionsplan inte fastställs. Kanske borde regeln endast gälla om en rekonstruktionsplan fastställs. Ackordscentralen anser att motsvarande bestämmelse borde införas i konkurslagen och generellt gälla alla avtal.

9 §

S.k. ipso facto-klausuler skapar ofta problem under rekonstruktioner och Ackordscentralen delar därför förslaget att sådana inte längre blir giltiga.

I detta sammanhang vill Ackordscentralen lägga till att även s.k. negativa klausuler i avtal inte bör vara giltiga under en rekonstruktion. Det kan t ex finnas ett avtal med en finansiär som anger att gälldenären inte får uppta nya krediter utan dennes godkännande. Sådana klausuler försvårar givetvis genomförandet av rekonstruktioner och de bör i vart fall inte kunna göras gällande beträffande tillfällig

finansiering som i många fall är nödvändig för att kunna bedriva verksamhet under rekonstruktionen.

7 kap Rekonstruktionsplaner

1 §

Ackordscentralen delar synen att en rekonstruktionsplan ska kunna innehålla alla möjliga åtgärder som krävs för att komma till rätta med gäldenärens ekonomiska problem. Till skillnad från i vart fall huvudregeln i gällande rätt, innebär förslaget att verksamheten t o m kan överlåtas till någon annan, vilket ger utrymme för s.k. avvecklingsackord.

2 §

Paragrafen behandlar gruppindelningen. Av kommentaren till den anges att även inom de i lagrummet angivna fyra grupperna kan man göra ytterligare gruppindelning. Enligt Ackordscentralen kommer detta dock inte till uttryck i paragrafen.

4 §

Enligt lagrummet ska rekonstruktionsplanen bl.a innehålla rekonstruktörens berättelse. Ackordscentralen anser att det är en brist att det inte är ett krav att rekonstruktören ska uttala sig om styrelsen i ett aktiebolag har iakttagit bestämmelserna i aktiebolagslagen om att under vissa förutsättningar upprätta en s.k. kontrollbalansräkning.

Enligt lagtexten ska tillgångar och skulder anges vid två tidpunkter, dagen för ansökan om företagsrekonstruktion och dagen för ansökan om planförhandling. I 7 kap 6 § anges dessutom att tillgångarna också ska ange bokförda värden och konkursvärden. Ackordscentralen anser att detta borde anges i en och samma paragraf.

Eftersom endast skulder som hänför sig till tiden före ansökan om företagsrekonstruktion omfattas av rekonstruktionsplanen, sker det inte någon förändring på skuldsidan. Detta borde innebära att det är en överloppsgärning att redovisa dessa ytterligare en gång. Endast när det har framkommit nya skulder borde det krävas en ny uppställning.

8 §

Ackordscentralen anser att det borde anges i lagrummet och inte i förordningen att rekonstruktören ska underrätta rätten om en anmärkning har riktats mot en fordran.

10 §

Ackordscentralen kan inte se hur en ändring av aktiekapitalet i en rekonstruktionsplan ska registreras och hur det ska vara möjligt för tredje man att på ett okomplicerat sätt kunna se förändringen av det.

8 kap Återvinning under företagsrekonstruktion

Förslaget överensstämmer med gällande regler om återvinning under företagsrekonstruktion. Eftersom dessa regler tillämpas ytterst sparsamt, borde det ske någon form av lagändring som gör det lättare att få till stånd en talan om återvinning. Reglerna om återvinning i konkurs får tillämpas först om rekonstruktionsplanen fastställs trots att det redan i ett tidigt skede av rekonstruktionen kan konstateras att det har förekommit rättshandlingar som borde återvinnas. Vidare måste talan om återvinning väckas före plansammanträdet, vilket inte korresponderar med bestämmelsen i 1 § att reglerna om återvinning i konkurs får tillämpas först om rekonstruktionsplanen fastställs. Det är också en märklig ordning att rekonstruktören är part i ett återvinningsmål. Om man jämför med en konkurs är konkursboet och inte konkursförvaltaren part. Skillnaden torde bero på att konkursförvaltaren är ställföreträdare för konkursboet, medan rekonstruktören inte är sådan för rekonstruktionsbolaget. Detta skulle lagstiftaren kunna komma till rätta med genom att införa en bestämmelse som anger att rekonstruktören är ställföreträdare för rekonstruktionsbolaget i återvinningsmål.

Förslag till lag om offentlig skulduppgrörelse

Principiellt anser Ackordscentralen att det är bra att det finns en möjlighet för en gäldenär att uppnå en skulduppgrörelse utan att behöva ansöka om en företagsrekonstruktion. Det är dock en brist att gäldenären inte åtnjuter skydd mot verkställighet och inte heller får skydd mot att motpart häver avtal på grund av dröjsmål med betalning. Vidare innehåller förslaget, till skillnad mot förslaget till ny lag om företagsrekonstruktion, en lägsta ackordsdividend på 25 procent. Mot den bakgrunden bedömer Ackordscentralen att lagen kommer tillämpas i ytterst få fall.

2 kap 5 §

Enligt förslaget ska gäldenären visa att det föreligger en viss majoritet för ett förslag om en skulduppgrörelse. Detta innebär att gäldenären måste utarbeta ett förslag och kommunicera detta med sina borgenärer utan att erhålla något skydd mot exekutiva åtgärder. Det föreligger därmed en överhängande risk att borgenärer vidtar sådana åtgärder eller häver avtal, när de blir varse om gäldenärens förslag till skulduppgrörelse. För att förhindra detta måste gäldenären ansöka om en företagsrekonstruktion.

2 kap 8 §

Ackordscentralen anser att det torde uppkomma svårigheter för rätten att konstatera att gäldenären inte behöver några andra rekonstruktionsåtgärder än en skulduppgrörelse.

Vidare delar inte Ackordscentralen förslaget att ansökan ska avslås om rätten bedömer att den föreslagne rekonstruktören inte uppfyller de krav som ställs i lagen om företagsrekonstruktion. Någon motsvarande bestämmelse finns inte heller i lagen om företagsrekonstruktion.

Förslag till lag om ändring i förmånsrättslagen

Enligt förslaget ska allmän förmånsrätt enligt 10 § förmånsrättslagen uppkomma för fordringar som grundar sig på ny finansiering enligt 1 kap 2 § lagen om företagsrekonstruktion. Ackordscentralen anser att det är en brist att en sådan förmånsrätt inte kommer bli synlig för parter som i framtiden rättshandlar med gäldenären. Rekonstruktionsplanen torde dock registreras i insolvensregistret, men frågan är om detta är tillräckligt för att tredje man på ett okomplicerat sätt ska kunna se att en superförmånsrätt belastar gäldenären. Förslaget torde också innebära att banker kan bli mer restriktiva med kreditgivning, eftersom det kan finnas en dold förmånsrätt.

Även tillfällig finansiering, enligt 1 kap 2 § lagen om företagsrekonstruktion, ger upphov till allmän förmånsrätt enligt 10 § förmånsrättslagen. Ackordscentralen delar förslaget att det krävs skriftligt samtycke från rekonstruktören för att sådan förmånsrätt ska uppkomma. Om rekonstruktören har ansett att en tillfällig finansiering är rimlig och nödvändig och den har kommit till uttryck i skriftlig form ska en sådan borgenär kunna känna sig säker på att erhålla en superförmånsrätt i en efterföljande konkurs som inträffar senast tre månader från rekonstruktionens upphörande. Givetvis gäller en sådan förmånsrätt så länge konkursen pågår.

Förslag till lag om ändring i konkurslagen

Förslaget, som Ackordscentralen delar, innebär bl.a. att s.k. ipso facto-klausuler även blir ogiltiga i konkurssammanhang. Ackordscentralen saknar dock förändringar om ackord i konkurs i 12 kap, som bl.a. anger att den lägsta ackordsdividenden är 25 procent. Även om det är ovanligt med ackord i konkurs bör dessa regler korrespondera med lagen om företagsrekonstruktion.

Övrigt

Ackordscentralen vill uppmärksamma departementet på statens roll i företagsrekonstruktioner, vilken i nedan angivna fall direkt motverkar genomförandet av företagsrekonstruktioner.

Mervärdesskatt

Skatteverket lämnade ett ställningstagande den 30 mars 2021 angående statens fordran på återbetalning av mervärdesskatt vid ett offentligt ackord, vilket vid en tillämpning kommer försvåra genomförandet av företagsrekonstruktioner. Om borgenären utfärdar en kreditfaktura till rekonstruktionsbolaget avseende den del av fakturan som innebär en förlust, äger borgenären rätt att återfå tidigare erlagd mervärdesskatt, medan rekonstruktionsbolaget blir skyldigt att återbetala tidigare avdragen mervärdesskatt. Frågan är om denna för rekonstruktionsbolaget uppkomna skatteskuld ska omfattas av det offentliga ackordet eller om det blir förpliktigt att återbetala hela beloppet. Skatteverket har i sitt ställningstagande ansett att fordran har uppkommit efter ansökan om företagsrekonstruktion och att det senare därmed ska gälla. Tidigare var denna s.k. ackordsvinst skattefri, dvs. rekonstruktionsbolaget blev aldrig skyldig att återbetala någon mervärdesskatt och borgenären erhöll återbetalning av mervärdesskatten utan att behöva utfärda någon kreditfaktura. Skatteverkets nya ställningstagande innebär således en försämring för

rekonstruktionsbolaget i två steg, för det första uppkommer det en skatteskuld och för det andra ska den betalas fullt ut utan att omfattas av det offentliga ackordet. En stor del av de företag som hittills har genomfört lyckade företagsrekonstruktioner skulle inte ha kunnat göra det om Skatteverket ställningstagande hade gällt då. Mot bakgrund av förslaget till en ny lag om företagsrekonstruktion, som syftar till att företag med ekonomiska problem ska få en andra chans, framstår Skatteverkets ställningstagande som ytterst kontraproduktivt. Ackordscentralen anser att det endera torde krävas lagstiftning för att inte åstadkomma den effekt som Skatteverkets ställningstagande kommer innebära eller en rättslig prövning av frågan huruvida Skatteverkets fordran ska anses ha uppkommit före ansökan om företagsrekonstruktion eller därefter.

Ställningstagande till skuldnedskrivningar

Enligt regelverket får Skatteverket godkänna ackordsförslag om det är till fördel för det allmänna. Ackordscentralen anser att det borde utredas om det i stället borde vara ett krav att Skatteverket har en positiv inställning om förslaget har sådana fördelar.

Avräkningslagen

Ackordscentralen anser att det bör övervägas att förändra avräkningslagen så att det inte längre blir möjligt för Skatteverket att kvitta gäldenärens under rekonstruktionen uppkomna skattetillgodohavanden mot gäldenärens skatteskulder som förelåg vid ansökan om företagsrekonstruktion. Denna nuvarande kvittningsmöjlighet strider mot allmänna kvittningsregler och försvårar i stor utsträckning genomförandet av lyckade företagsrekonstruktioner.

Stiftelsen Ackordscentralen



Mikael Kubu
Koncernchef



Hans Öden
föredragande